

Miriam Olmos

Dr. Maria Zielina

SPAN 426

Otoño del 2012

35/35

La muerte y la hipocresía contra Santiago Nasar en *Crónica de una Muerte Anunciada*

En la vida todo tiene solución menos la muerte, este es un dicho muy conocido en la cultura latinoamericana. Podríamos decir que el escritor Gabriel García Márquez tubo en mente tal dicho al escribir la novela *Crónica de una muerte anunciada*. Y en verdad que el titulo da un resumen muy breve de lo que la novela se trata, porque en verdad que la muerte del protagonista Santiago Nasar es una muerte sumamente anunciada a la que desgraciadamente nadie le pone mucho interés. Nadie es capas de advertir a Santiago de que lo van a matar y sin duda alguna la desgracia se lleva a cabo. Por eso hemos decidido que los temas que rigen esta novela son la muerte y la hipocresía. Hemos elegido estos temas, porque la muerte de el protagonista es la razón por la cual se ha escrito esta novela, y la hipocresía de la gente es en parte la que dirige al protagonista también a su muerte. Según la definción que la Real Academia Española nos da para muerte es “La consecutiva a un traumatismo fortuito o la que se ejecuta privando de la vida a alguien intencionadamente.” Sin duda alguna esta definición encaja bien con nuestro tema el protagonista es privado de su vida intencionalmente; estaba bien tramada ya su muerte. Por otra parte la definición que Adrián Acosta Silva da en su artículo “Elogio de la hipocresía” es, “la acción de disimular el disgusto o la desaprobación que nos causa un hecho o una persona empleando un disfraz que cubre nuestros verdaderos sentimiento”.¹ El resumen que esta en la parte trasera de esta novela nos dice; “...todos saben el final inminente de Santiago, todos

¹ Adrián Acosta Silva, “Elogio de la Hipocresía”, 2011

Figure 1



callan,...”² Es inevitable pensar que si alguien hubiera decidido actuar desde un principio y no ser hipócrita tal Santiago Nasar hubiera sido salvado de la muerte.

En la novela *Crónica de una Muerte Anunciada*, nuestro narrador es omnisciente y es Gabriel García Márquez primo de Ángela Vicario, y amigo de Santiago Nasar que se dedica a investigar y relatar la crónica de lo que en verdad había ocurrido con la muerte de Santiago. El narrador “tratando de recomponer con tantas astillas dispersas el espejo roto de la memoria” (García Márquez, 14). Y es por este medio entrevistando y recopilando las versiones de los involucrados en esta historia que puede relatar los hechos previos y durante la muerte de Santiago. Los personajes principales de esta historia son; Santiago Nasar, el asesinado, quien es un hombre de 21 años y es parte de la tercera generación de árabes que llegó al Caribe. Después tenemos a Ángela Vicario, ella es la menor de su familia también es una joven muy recatada. Los gemelos Vicario, hermanos de Ángela, son los antagonistas de esta historia ya que ellos llevaron a cabo el crimen en contra de Santiago. Junto con ellos también se encuentra Bayardo San Román quien es un forastero ingeniero de trenes que llega al pueblo, es un galán con las mujeres y llegó al pueblo con la única intención de buscar esposa.

Esta crónica se publicó en 1981 y ha sido uno de los grandes éxitos de Gabriel García Márquez uno de los escritores más populares del género “boom” de la literatura Latinoamericana. La novela está clasificada bajo el realismo mágico. El género del realismo mágico fue iniciado principalmente por los novelistas Latinoamericanos durante la segunda mitad del siglo XX. *Crónica de una muerte anunciada* en verdad pertenece a este género ya que esta novela está basada en un hecho histórico que ocurrió en Aracataca, Colombia pueblo natal del escritor

² La edición de *Crónica de una muerte anunciada* que estamos utilizando es del año 1981. A partir de ahora todas las citas se refieren a esta edición.

García Márquez. La novela tiene elementos fantásticos, fabulosos, y míticos respectivos a la literatura de genero realismo mágico.

La novela comienza un tanto por el final. Se cree que esto fue hecho de esta manera para que el narrador se interesara como pasaron las cosas y no fuera simplemente al final y ver si matan oh no al protagonista. Desde un principio se nos deja saber que es lunes, y que ese es el día en el que Santiago Nasar fue asesinado. La historia empieza el día domingo, día en que se celebraba la boda entre Ángela Vicario y Bayardo San Román. Pero Ángela Vicario no estaba contenta porque ella no amaba a Bayardo San Román y no se quería casar con el; sus padres la habían obligado a que se casara. Fue una boda a lo grande llegaron al pueblo personas importantes invitados de la familia San Román, al igual la boda se convirtió en un evento publico; toda la gente del pueblo estuvo a allí. La fiesta se extendió asta la media noche.

Santiago Nasar junto con sus amigos se siguieron la parranda entre dando serenatas y viviendo.

Los recién casados se fueron a su nueva casa, la casa que Bayardo San Román le había comprado al viejo Xius, y no tardaron ni cinco horas cuando Bayardo San Román tomo a su esposa y la fue a regresar a su casa. Nadie se hubiera imaginado que la recatada de Ángela Vicario ya no era virgen. Cuando su madre se entero de lo ocurrido quiso sacarle la verdad a golpes y la dejo como santo cristo esto también para tener un pretexto y decir que su marido la había golpeado y por esta razón ella se había regresado a casa de sus padres. Cuando los hermanos de Ángela Vicario llegaron a su casa ya a altas horas de la noche y se percataron que su hermana estaba en la casa, y en el estado en el que estaba, querían saber quien era aquel quien la había deshonrado. Ángela sin pensar mucho murmuro el nombre de Santiago Nasar. Los dos gemelos Vicario salieron de su casa endemoniados y fueron a buscar a Santiago para matarlo.



Los gemelos Vicario fueron en busca de unos cuchillos y los fueron afilar a la carnicería allí delante de todos, cuando fueron cuestionados de para que querían los cuchillos ellos sin ninguna contrariedad dijeron que lo que querían era matar a Santiago Nasar. Nadie de los que estaban allí creyó que serian capases de cometer dicho hecho así que nadie le tomo mucha importancia. Solo una de las personas hizo aprecio a lo que los hermanos dijeron y le fueron a avisar al coronel Aponte de lo que estaba por suceder. El pueblo estaba en vísperas de la llegada del obispo así que todos estaban bastante ocupados y por la misma razón no ponían mucho atención a lo que los gemelos decían. El coronel fue a buscar a los gemelos a la tienda de Clotilde Armenta, les quito los dos cuchillos que traían y los mando a su casa a dormir. El coronel pensó que de esta forma había prevenido la muerte de Santiago Nasar pero no conto con que los hermanos irían por otros dos cuchillos. Se volvieron a regresar a la tienda de Clotilde Armenta a esperar a que pasara Santiago Nasar ya que su casa estaba frente al negocio. Mientras tanto Santiago Nasar andaba con su amigo Cristo Bedoya, él iba de regreso a su casa para cambiarse e ir a presenciar la llegada del obispo. El árabe Yamal Shaium había escuchado de lo sucedido y quería avisarle a Santiago de lo que la gente estaba contando de él. No sabia como hacerlo ya que a la misma vez no quería preocuparlo cuando los miro pasar por su negocio quiso preguntarle a Cristo Bedoya si había escuchado algo de los rumores. Al principio Cristo Bedoya no le hizo mucho caso pero después si fue a escuchar que tenia que decirle Yamal Shaium. En lo que esto ocurría Santiago se despidió de ellos y les dijo que los miraría en un rato para ir a darle la bienvenida al obispo. Se dio la vuelta en la esquina de la plaza y se dirigió a su casa. Yamal Shaium le conto lo que estaba pasando a Cristo Bedoya. Cuando Cristo bedoya escucho lo que sucedía quiso alcanzar a Santiago Nasar y prevenirle que los gemelos Vicario lo estaban esperando pero ya era muy tarde. Entre el tumulto de la gente no lo pudo encontrar.



Parecía que Santiago Nasar había desaparecido porque nadie lo podía localizar. En su camino a su casa él había entrado a la casa de su novia Flora Miguel, ella ya había escuchado previamente también de lo que los gemelos estaban tramando. Ella lo recibió un tanto fría y le devolvió las cartas sin amor que Santiago Nasar le había escrito. Ella sin ningún contra tiempo le dijo que lo estaban esperando para matarlo. Ella estaba dolida por las razones que los hermanos querían matarlo, que era para vengar el honor de su hermana. Santiago Nasar quedo perplejo y confundido no sabia que hacer ni las razones por las cuales estaban ocurriendo tales hechos. Sin más ni más salió de la casa de su novia para dirigirse a su casa. La casa de Flora Miguel estaba a unos cuantos minutos de su casa. Y de repente los hermanos Vicario miraron a Santiago Nasar dirigirse en su dirección. Los hermanos corrieron a la puerta, del negocio donde se encontraban, en ese momento Clotilde Armenta agarro a Pedro Vicario y le grito a Santiago Nasar que corriera por que lo iban a matar. Santiago Nasar corrió hacia la puerta principal de su casa. Divina Flor empleada de la casa de Santiago, “vio” a Santiago correr dentro de la casa y subir las escaleras hacia el segundo piso como alma que lleva el diablo. Entonces Placida Linero, la madre de Santiago, le pregunto que pasaba y Divina Flor le contesto que Santiago había entrado corriendo a la casa. En ese momento Placida Linero miro a los gemelos Vicario corriendo en dirección de su casa y cerro la puerta y le puso seguro. Todo sucedió en un instante y no se percato de que Santiago aun estaba en la calle. De repente, Placida Linero, escucho un ruido en la puerta pero pensó que eran los gemelos Vicario que se habían topado con la puerta sin saber que era su hijo el que había caído ante la puerta. Santiago Nasar se dio la vuelta para encontrarse con sus verdugos alzo la mano para querer amortiguar el primer golpe y de esta manera Pedro Vicario le encajo el primer cuchillazo en la mano derecha. Todos escucharon el grito de dolor de Santiago Nasar. Entre los gemelos Vicario le hicieron varias perforaciones en diferentes partes de el



cuerpo. Le abrieron el abdomen y sus intestinos salieron volando. Cuando escucho todo el tumulto Placida Linero se asomo por la ventana y miro a los gemelos Vicario correr en dirección hacia la iglesia e iban siendo perseguidos por Yamil Shaium con su escopeta.

Pensando que el peligro había pasado Placida Linero se asomo por el balcón del dormitorio y vio a su hijo rodeado de sangre tratando de ponerse de pie. Santiago Nasar se puso de pie y camino unos cien metros para entrar a su casa por la puerta trasera. Poncho Lanao, vecino no Santiago Nasar, junto con su familia miraron a Santiago Nasar pasar caminando empapado de sangre y con las viseras en las manos. Cuando Santiago estaba descendiendo los escalones del muelle rumbo a su casa Wenefrida Márquez, que estaba en el patio de su casa al otro lado del rio lo vio pasar. Ella le grito a Santiago que le pasaba y él le contesto “Que me mataron, niña Wene” (García Márquez, 192). Santiago Nasar camino hacia la puerta, entro y se dejo caer al entrar de la cocina.

Resumen La crónica que aquí relata Garcia Marquez, el narrador en esta novela, es sin duda alguna escalofriante y perpleja. Surgen varias preguntas que parecen no tener respuesta. María Cordeiro Makoon-Shingh en su artículo “La hipocresía en *Crónica de una muerte anunciada*” nos plantea una serie de preguntas que son muy validas para descifrar el enigma y entrarnos en el tema de esta novela. Ella pregunta, “¿Por qué murió Santiago? ¿Por qué nadie hizo nada para evitarlo? ¿Qué Representa todo esto?” (34).³ Y en verdad que representa todo esto que es lo que el autor nos quiere trasmitir. Podemos analizarlo de este modo, si hemos decidido que la muerte y la hipocresía son los temas que rigen esta novela, entonces podemos decir que tal vez García Márquez esta haciendo una critica y denuncia social ya que este acontecimiento en verdad ocurrió. Ambos temas están entre lazados porque no podemos referimos a uno sin mirar el otro.

³ María Cordeiro Makoon-Singh, “La hipocresía en *Crónica de una muerte anunciada*”, 1997



La muerte de Santiago Nasar en verdad fue un muerte anunciada, todo el pueblo lo sabia pero por una razón u otra nadie hizo nada para detener a los gemelos Vicario. Todos se hicieron de la vista gorda. Todos en el pueblo quisieron serrar los ojos y se volvieron hipócritas al acontecimiento que estaba por ocurrir. ¿Pero por qué? En su artículo Adrian Aconsta Silva nos contesta parte de esta pregunta,

El cultivo de la hipocresía es el resultado de la incapacidad de las normas para resolver los conflictos sociales cotidianos. Las fricciones de todos los días, las que ocurren entre ciudadanos, entre políticos o entre familiares, no suelen resolverse con el cinismo o la sinceridad absoluta, pues ellos suele producir conflictos que terminan con amistades viejas o recientes, con relaciones laborales o políticas, con vínculos familiares y afectivos.

Con esta respuesta podemos tal vez comprender porque de el comportamiento de toda la gente de el pueblo. También Santiago Nasar pertenecía a una comunidad Arabe era rico, mujeriego eh inteligente, y por esta razón algunas de las personas no lo querían. Tal vez estaban siendo racistas por no ser del mismo estatus y raza que el resto del pueblo. Nadie que quería avisarle nada a Santiago tal vez, por otra parte, unos tenían miedo y tal vez otros también le deseaban un mal. ¿Pero como es comprensible que ni sus propios familiares oh amigos pudieron avisarle algo. Todos quisieron primero confirmar si las habladurías eran ciertas desde el principio el narrador dice, “veintidós personas declararon haber oído cuando dijeron, [que los gemelos iban a matar a Santiago] y todas coincidían en la impresión de que lo habían dicho con el propósito de que los oyeran.” (García Márquez, 83). También Yamil Shaium primero le pregunto a Cristo Bedoya si las habladurías eran ciertas. También como Luisa Santiaga, madrina de bautizo de Santiago, quien tubo la intención de decirle algo a su comadre pero por alguna razón u otra no llevo a tiempo.



El comportamiento de cada uno de los personajes de esta historia llevo a que la muerte de Santiago Nasar se llevara acabo. Si la gente del pueblo no se hubiera dejado llevar por la hipocresía y hubieran hablado tal vez Santiago Nasar no habría muerto. Inclusive cuando el caminaba junto a Cristo Bedoya toda la gente se le quedaba mirando sorprendida pero nadie hacia nada para prevenirlo. La primera persona, sin duda alguna, que cometi6 la acción mas hipócrita y despreciable de su vida fue Ángela Vicario. Ella denunció a Santiago Nasar de haber sido su verdugo sin pensar en las consecuencias que esto traería para Santiago Nasar. Tal vez ella solo quería culpar a alguien y deshacerse de las interrogantes de su familia. También el narrador menciona que, “tal vez por ser la mas perversa [la versión], Angela Vicario estaba protegiendo a alguien a quien de veras amaba, y había escogido el nombre de Santiago Nasar porque nunca pensó que sus hermanos se atreverían contra el” (116). En el artículo escrito por Maria Cordeiro ella hace una comparación entre Santiago Nasar y Cristo, “Algunos críticos has visto en la muerte de Santiago, una analogía con el sacrificio de Cristo al morir por los pecados de los otros hombres” (34). En verdad es comprensible esta comparación porque en verdad Santiago Nasar murió por el pecado de Ángela Vicario y por la hipocresía de la gente del pueblo que no lo puso sobre aviso.

La hipocresía y la muerte están entre lazadas en esta historia. Una depende de la otra. Si la gente no hubiera actuado hipócritamente en contra de Santiago él podría aun estar vivo. También hay que verlo desde el principio si la hipocresía de Ángela Vicario al intentar aparentar aun ser virgen y hacerse ver como una mujer sumisa y piadosa y si desde un principio no hubiera echo caso a sus amigas tal vez Santiago no hubiera muerto. Por otro lado si el plan de Ángela y sus amigas si hubiera funcionado, y como se nos dice en el artículo “El mundo moral de *Crónica de una muerte anunciada*”, “si no hubiera sido por el imprevisto desenlace de la boda de Ángela



no habría habido motivo para la venganza de sus hermanos” (706).⁴ Como vemos el evento que inicio la casería de Santiago Nasar fue el que Bayardo San Román se allá dado cuenta de que su esposa no era virgen. Aquí también podemos ver como se entre lasa la muerte y la hipocresía de en la sociedad patriarca en la que estos personajes vivían. La honra de la mujer se determina por si ella es virgen cuando llega al matrimonio, mientras que los hombres se pueden dar el lujo de andar con las mulatas del burdel de María Alejandrina Cervantes. Si analizamos mas en fondo este punto vemos que “la prueba de virginidad parece ser lo mas importante que el cuerpo de la novia debe dar” (35), como no lo dice María Corderio. Esto es hipócrita, y machista a la vez, es injusto contra la mujer. Se le denegrada diciendo que una mujer solo tiene valor si su cuerpo esta intacto. Si las reglas patriarcales no estuvieran dichas de esta forma jamás los hermanos de Ángela se hubieran visto en la tarea de matar a Santiago Nasar.

La muerte afecto a todo el pueblo donde vivían estos personajes. Desde el momento en que la muerte de Santiago Nasar fue anunciada por los gemelos Vicario en la carnicería, las veintitantas personas que estaban allí escuchándolos se convirtieron en cómplices de los gemelos. El narrador de la novela, Gabriel García Márquez dice, “una muerte cuyos culpables podíamos ser todos” (131). En verdad esto es cierto ya que todos se enteraron que los gemelos lo iban a matar pero nadie quería actuar y decir algo. La muerte de Santiago en verdad fue trágica porque nadie hizo nada ni en el momento en el que lo estaban siguiendo para matarlo. La única que trato de detenerlos fue Clotilde Armenta cuando jalo a uno de los gemelos cuando estos quisieron correr detrás de el pero esto no fue suficiente. La demás gente del pueblo, sinicamente, se congreso alrededor de la plaza para completar la matanza como si fuera un espectáculo de entretenimiento. El momento en que los gemelos corren detrás de Santiago Nasar

⁴ El mundo moral de Cronica de una muerte anunciada, 1982



fue terrible porque él pudo haberse salvarse si Victoria Guzmán no le hubiera dicho que lo había visto entrar corriendo a la casa. Aquí también vemos el desinterés que tenía la comunidad por salvar y prevenir a Santiago de que algo estaba apunto de pasarle. María Corderio dice,

“se expone en ellos la falta de interés que tanto la autoridad civil como la eclesiástica demuestran en evitar el asesinato. También se delata la pasividad del pueblo en el caso de la sirvienta madre, quien pudo avisar a Santiago del peligro, o en su hija que aseguro haberlo visto entrar en la casa cuando aun estaba en la calle en peligro mortal” (35).

Igual aquí vemos como la muerte de Santiago pudo haber sido prevenida. También desde un principio porque los gemelos habían dejado una carta debajo de la puerta principal avisando lo que planeaban hacer. Nadie le puso atención a este papel pero Victoria Guzmán ya sabia que lo iban a matar y cuando lo vio por la mañana no se atrevió a decirle nada. Esto se explica porque como el padre de Santiago Nasar se había aprovechado de ella cuando era joven, la mujer tenía miedo que Santiago sedujese a su hija y le pasara lo mismo que a ella. Pero es interesante tratar de identificar las razones de todo el pueblo para no decirle nada a Santiago. ¿A caso todo mundo sentía algún rencor contra el? ¿Por qué nadie actuó desde el principio? Estás son unas de las incógnitas que ni el mismo narrador del cuento puede contestar. Por ejemplo cuando varios años después de la muerte de Santiago que el narrador se encontró nuevamente con Ángela Vicario y el trato de sacarle la verdad esta simplemente le contestaba que no le diera mas vueltas a los hechos él había sido el culpable. Aun muchos años después ella seguía sin declarar quien en verdad le había quitado la virginidad. A la vez ya era un tanto tarde, Santiago ya había muerto y los “culpables” de la muerte habían sido condenados. Ponemos “culpables” entre comillas porque hay que preguntarnos si en verdad los gemelos cometieron el crimen moral.

María Corderio



Santiago Nasar murió por la mano de los gemelos Vicario, pero los gemelos actuaron por querer vengar a su hermana Ángela. ¿Pero y Ángela? ¿Ella que razones tenía para acusar a Santiago Nasar sin razones concretas. Ángela tratando de salvarse su pellejo acusó a una persona inocente. Porque todos crían que él era inocente, pero igual nadie hizo nada para que no lo mataran. María Corderio dice que, “la raíz se encuentra en la hipocresía moral que predica la iglesia católica” (37). Como ya comentamos previamente la raíz en sí de él crimen fue que como la iglesia católica indica que la mujer debe llegar casta al matrimonio, Ángela vicario ya no era digna de casarse y cuando Bayardo San Roñán se dio cuenta de esto aquí comenzó la desgracia de Santiago Nasar. También podemos pensar que si el sistema patriarcal no fuera tan rígido y dejara que las parejas fueran más libres para escogerse entre sí dicho hecho no sucedería y venganzas por honor no existirían. Igual tal vez la muerte de Santiago Nasar ya estaba predicha y todos alrededor de él no miraron las advertencias, se volvieron hipócritas ante las circunstancias y pensaron que lo justo era que se llevara a cabo la venganza en nombre de la honra. María Corderio nos dice, “El código de honor de esta sociedad está determinado por unas imposiciones externas que como el destino en las tragedias, son imposible cambiar, aunque para todos suponga una pesada carga el soportarlas” (36). Si ponemos en contexto esta cita podemos tomar que la gente pensaba que era correcto de los hermanos Vicario en llevar a cabo el crimen para vengar la deshonra de Ángela Vicario, aunque ellos dudaran que Santiago era el culpable. Así si alguien moría se podía dar por terminado este vergonzoso episodio para la familia Vicario y para todos aquellos que seguían pensando que una mujer no puede dejar de ser virgen antes del matrimonio a menos que su virginidad se le haiga quitado a la fuerza. La misma Carderio en su artículo seguía explicando este punto y dice, “en primer lugar no es esencial mantener la virginidad, sino que como se indica, lo importante es evitar el escándalo, la mala fama pública. Esto parece encajar

*Vicario
good*



perfectamente en esta historia porque en si el crimen se cometió para salvar la reputación de Ángela Vicario.

Siguiendo esta teoría, por la misma razón la mamá le proporciono una golpiza brutal para que tuvieran una evidencia, un pretexto para darle a la gente de porque razón también la habían devuelto en la misma noche de bodas. La única forma de proteger lo que quedaba de la reputación de Ángela Vicario era sin mas ni mas matar a alguien. Desgraciadamente el destinado para esto era Santiago Nasar. Analizando este punto mas en fondo, vemos que es en verdad demasiado hipócrita por parte de todos los involucrados en esta decisión de querer tapar el sol con el dedo. La mamá de Ángela la golpeo para tener un pretexto que darle a la gente. Pero aquí esta otro punto hipócrita también, a la gente no le importa lo que pasen con los demás. Solo quieren el chisme algo de que hablar y pretenden (hipócritamente) que les importa lo que sucede. También es hipócrita que se diga que esta bien si estas cosas suceden mientras no se hagan publicas ¿entonces en que lugar ponen a la mujer? ¿Oh esta bien o esta mal? Definitivamente el sistema patriarcal es hipócrita en todas las formas y lo peor de todo es que dicha hipocresía resulta en la desgracia de otros, que ni siquiera tienen vela en el entierro. En este caso quien termino pagando los platos rotos sin saber ni por donde le llegaban fue Santiago Nasar al pagar con la muerte, un crimen que no cometió.

Gabriel García Márquez, el narrador de esta historia y primo de Angela Vicario comenzó queriendo recobrar las memorias de los que habían presenciado la muerte de Santiago tratando de descifrar la muerte. Tal vez quería esclarecer quien había sido el verdadero asesino. Al parecer esto no fue obtenido por el narrador porque al final no puedo esclarecer mucho ni describir nada nuevo. La memoria de algunas de las personas ya estaba borrosa, algunos documentos ya no existían, y Angela Vicario era la única que contaba con el verdadero nombre



de su verdugo pero nunca lo quiso decir. Así hubieran pasado veintitantos años ella nunca dijo nada y se llevó a la tumba el nombre de aquel que le quito la virginidad. Si duda alguna la hipocresía y la muerte fueron los temas principales que rigieron toda la novela. Por una parte fue la hipocresía de la gente en contra de Santiago Nasar al no decirle que lo iban a matar. Por otro lado el tema de la muerte porque el la muerte de Santiago Nasar la razón por la cual se escribió esta crónica. Aun al final no tenemos en claro que fue lo que en verdad paso. No se resuelve la cuestión que se había planteado como propósito de esta crónica si Santiago Nasar era culpable o inocente. Corderio ase una reflexión sobre esta pregunta y nos dice,

“El lector, como el narrador, nunca resuelve este dilema. Lo que si sabemos es que la verdadera culpable de la muerte de Santiago Nasar no fue Ángela Vicario que lo nombro como su autor conociendo su inocencia, ni los hermanos Pedro y Pablo Vicario que lo apuñalaron para recobrar el honor familiar perdido, tampoco Bayardo San Román quien con su repudio de Ángela inicia la tragedia. Por las respuestas de los entrevistados y las reflexiones del narrador se puede apuntar con el dedo acusador a la causante ultima de los hechos que llevaron a la cruel matanza: la hipocresía moral de la burocracia eclesiástica y civil, así como la hipocresía del pueblo en general que vive para las apariencias.” (38)

Con esta cita creemos que se contestan muchas de las incógnitas de esta historia. Fue la hipocresía de lodo el pueblo la culpable del crimen contra Santiago Nasar. Al final de todo Santiago Nasar ya esta muerto y no hay mucho que el narrador podría conseguir recopilando estos datos mas que limpiar el nombre de Santiago. Pero en si no era tanto su nombre oh su imagen que estaban manchadas si no la imagen del pueblo al ser indiferentes cuando se enteraron que Santiago Nasar iba a morir y nadie fue capas de salvarlo. Santiago Nasar murió por la hipocresía de una sociedad que vive bajo un sistema patriarcal y que sigue reglas que no son iguales para todos. Si la reglas dentro de este sistema fueran iguales la hipocresía no fuera sido uno de los factores en esta historia y la venganza contra Santiago Nasar no hubiera terminado con su vida.

Bibliografía

- Acosta Silva, Adrian. "Elogio De La Hipocresía. (comentarios Acerca De La Hipocresía)." *Nexos: Sociedad, Ciencia, Literatura*, 33.402 (2011): 22-23
- Anónimo. (film Review). "Crónica de una muerte anunciada, Francesco Rosi". Dirigido por, Junio 1987, No 48, 34 & 54.
- Borges, JORGE LUIS. *Ficciones*. Barcelona: Seix-Barral, 1986
- Campos, René. "Un Relato Sospechoso: Crónica De Una Muerte Anunciada." *Atenea: Revista De Ciencia, Arte Y Literatura De La Universidad De Concepción*, 477 (1998): 221-238.
- Christine, Jogn S. "Fathers and Virgins: Garcia Marquez's Faulknerian Chronicle of a Death Foretold". *Latin American literary review*, June 1993, 21:41, 21-29
- Díaz Migoyo, Gonzalo. "Sub-Rosa: La verdad fingida de Crónica de una Muerte anunciada". *Hispanic review*, Philadelphia, PA, Autum 1987, 55:4, 425-440.
- del Valle, Tomas. "La Hipocresía De Una Sociedad." *El Diario La Prensa*, XXXIX. 1318513 (2006): 29.
- Eyzaguirre, Luis. "Rito Y Sacrificio En Crónica De Una Muerte Anunciada." *Revista Chilena De Literatura*, 42 (1993): 81-87.
- García Márquez, Gabriel. *Crónica de una muerte anunciada*. Buenos Aires:



- Editorial Sudamericana S.A., 1981. 193 pp.
- Hector Mario Gavallari, "Ficción, testimonio, representation". Rene Jara y Heman Vidal, ed. Minneapolis, Minnesota, Institute for the Studies of Ideologies and Literature, 1986.
- Makoon-Singh, María Cordero. "La Hipocresía En Crónica De Una Muerte Anunciada" *Anuario De Cine Y Literatura En Español: An International Journal on Film and Literature*, 3 (1997): 33-42.
- Muñoz, Willy Oscar. "Sexualidad Y Religión: Crónica De Una Rebelión Esperada." *Inti: Revista De Literatura Hispanica*, 16-17 (1982): 95-109.
- Mendez Ramirez, Hugo. "La interpretación paródica del código de honor en Crónica De una muerte anunciada". *Hispania*. Dec. 1990, 73:4, 934-941.
- Predmore, Richard L. "El Mundo Moral De Crónica De Una Muerte Anunciada." *Cuadernos Hispanoamericanos*, 390 (1982): 703-712.
- Rama, Angel. "Garcia Marques entre la tragedia y la policial o Crónica y pesquesa de la Crónica de una muerte anunciada, *Sin Nombre* 13, 1 (Oct-Dic. 1982):1-27.
- Sandra Maria Boscietto, *The Demythification of Matriarchy and Image of Women in Chronicle of a Death Foretold?*, en Bradley A. Shaw y Nora Vera-Goodwin, eds. *Critical Perspectives on Gabriel Garcia Marquez*, Lincoln, Nebraska (1986).
- Salmón, Josefa. "El Poder De La Anunciación En Cien Años De Soledad Y Crónica



De Una Muerte Anunciada." *Discurso Literario: Revista De Temas Hispánicos*, 1.1
(1983): 67-77.